

dziło o pisownię, lecz o podkopanie stronnictwa narodowego.]

w sierpniu b. r. wniósł wydział petycyj do ministerstwa spraw wewnętrznych o wydanie rozporządzenia w sprawie używania języka ruskiego w urzędach i sądach;

wysłał wreszcie deputację do namiestnika w różnych sprawach. w ostatnich czasach w sprawie mianowań na posady nauczycielskie.

Oto ważniejsze sprawy załatwione przez wydział *Narodowej Rady* w ciągu rocznych prac swoich.

Organizacja finansowa w celu zapewnienia budowy kolei lokalnych.

(Dokończenie).

Jakkolwiek nie we wszystkim podzielamy zapatrywania p. Sonnenscheina, to szerzej przyznajemy, że wobec bezwzględnej potrzeby wydatków na stan zbrojny, — przed którym wszystko, a więc i sprawa kolei lokalnych na bok w finansach państwa ustąpiła — podał autor myśli zaślagnętej na gruntowną rozprawę.

Słusznym nam się przeto wydaje, aby do ofiary w imieniu państwa — jak długo ofiara ta będzie przez państwo obrabiana na rzecz nierentującej się części kapitału zakładowego przyszłych kolei lokalnych — pociągnąć przedewszystkiem tych, którzy dziś z dobrodziejstwa kolei żelaznej bezpośrednio korzystają, a więc przedewszystkiem podróżujących, którym podwyższenie taksy mniej da się odczuć, niż transportem produktów i towarów; do powstania bowiem istniejących kolei przyczynili się podatkami także ci, którzy do dziś dnia kolei nie mają i w zwyczajnych stosunkach używać kolei nie mogą.

Obok tego jednak, do ofiar pociągnięte być winny także instytucje istniejących kolei żelaznych, którym nowa sieć kolei lokalnych niewątpliwie przyniesie korzyści.

Dochody z podwyższenia stempla winny być użyte wyłącznie na subskrybowanie akcji zakładowych kolei lokalnych przez państwo i rozdzielane powyższym sposobem między pojedyncze kraje w stosunku dochodów uzyskanych z każdego kraju skutkiem podwyższenia stempla.

Te z przyszłych, a nawet istniejących kolei lokalnych, którym podwyższenie stempla mogłoby przynieść niebezpieczne następstwa, powinny być zdaniem naszym, od stempla uwolnione.

Przeciwko proponowanemu podwyższeniu stempla od biletów jazdy nie występujemy weale, a to z uwagi na cel, o który chodzi, zwłaszcza, jeżeli we Francji, Rosji, Włoszech i Węgrzech stempel ten jest znacznie wyższy niż u nas, a najczęściej na cele obecne kolejnictwu przeznaczony.

Jeżeli w istocie stosunki procentowe dadzą się wyżyłować na rzecz proponowanej emisji obligacji dłużnych w ten sposób, jak autor przedstawia, sprawa budowy kolei lokalnych może mieć pożyteczną przyszłość.

Pochwalamy bardzo, że autor proponuje utworzenie Wydziału kolei lokalnych w monarchii austriackiej, złożonego z reprezentantów rządu i autonomicznych władz krajowych, a nie instytucji Towarzystwa kolei lokalnych na wzór belgijski i francuski. Co się zaś tyczy propozycji, aby dla każdej kolei lokalnej utworzone było osobne towarzystwo akcyjne, to system p. Sonnenscheina rozumiemy w ten sposób, że akcyonariuszami takiego towarzystwa będą niemal wyłącznie: państwo, kraj, powiaty, gminy (głównie większe miasta) i te osoby prywatne, których interesem jest uzyskanie komunikacji kolejowej, że zatem spekulacja prywatna nie znajdzie tu miejsca, a projekt i budowa każdej kolei dojdą do skutku w bezpośrednim zarządzie państwa lub kraju, nie wyłączając częściowego oddawania robót i dostaw w przedsiębiorstwo. Wyżej wymienieni akcyonariusze nie powinni jednak pozbawiać się swych akcji przed zupełnym wykończeniem kolei żelaznej, a zatem nigdy wcześniej, jak w parę lat po otwarciu ruchu na danej kolei.

W sprawozdaniu inż. Świątkowskiego znajdujemy wzmiankę, że we Włoszech utworzono publiczną kasę, z której państwo, prowincje i gminy uzyskują pieniądze potrzebne na budowę kolei żelaznych za pomocą emisji walorów umarzalnych w ciągu 75 lat, i że linie pozostające do wybudowania podzielono tam ustawą z r. 1879 na takie, których koszt założenia poniesie w całości państwo, i na inne, które także państwo sfinansuje, ale przy obowiązkowym udziale interesów prowincji i gmin w wysokości 1/10 do 1/2 kosztu zakładowego.

Również dla przyszłych kolei lokalnych w Austrii zauważa p. Sonnenschein konieczność obowiązkowego udziału kraju, powiatów i t. d., jednakowoż według jego propozycji, państwo ponosiłoby miało najwyżej 1/3 części kosztu zakładowego, wprawdzie część najniekorzystniejszą, bo w akcyach zakładowych, ale zdaniem naszym niewystarczającą jeszcze do tego, aby reszta kapitału miała być obowiązkowo przez kraj powiaty i t. d. dostarczona. Być może, że w innych krajach austriackich, gdzie rząd do ekonomicznej strony kolei lokalnych większą przywiązuje wagę, lub gdzie pozostające jeszcze do budowy linie nie przedstawiają takiego znaczenia dla strategii jak w Galicji, propozycja obowiązkowego udziału mogłaby być łatwiej przyjęta. W Galicji atoli budowa kolei lokalnych pod wyłączną opieką rządu miałyby przedewszystkiem państwowe i strategiczne cele, przed którymi potrzeby ekonomiczne okolic schodzą na drugi plan, jak tego mamy liczne przykłady, a między niemi najwęższy w budującej się linii Stanisławów-Woroniczna. Wydział krajowy, jak wiadomo, wystąpił dosyć energicznie celem spowodowania częściowej zmiany w projekcie trasy pomienionej kolei, ażeby okolicę więcej przemysłową mogły z kolei korzystać, i w tym kierunku nie tylko w protokole komisijnym z naciskiem zaznaczył swe stanowisko, ale nado wystosował w tym przedmiocie memoriały do Koła polskiego i do ministra Zaleskiego. W Izbie poszono referat kolei Stanisławów-Woroniczna poruczone jednemu z posłów polskich, który interesuje się rozwojem kolei żelaznych. Żądania Wydziału krajowego nie znalazły jednak posłuchu, trasa nie drgnęła, budowa prowadzi się według pierwotnego projektu z pominięciem okolicy Bohorodczansko-Solotwinińskiej.

Jeżeli koleje lokalne w Galicji mają bezwarunkowo odpowiadać wymogom strategii, to nie tylko musimy oddać interesy ekonomiczne na łaskę rządu, ale nado koleje w ten sposób budowane, znacznie drożej kosztować będą, bo i stacje będą musiały być znacznie dłuższe, szersze i kosztowniejsze urządzone i szyni cięższe i tor zwykłe szeroki i w ogóle warunki budowy oraz eksploatacji znacznie kosztowniejsze, wskutek czego takie koleje gorzej także będą się rentowały.

Wobec tego nie jest uzasadnionem, aby pociągać obowiązkowo kraj, powiaty i gminy do kosztów, które w takich warunkach właściwie samo państwo powinno ponosić.

Tem się tłumaczy żądania ankiety krajowej, zmierzające do tego, aby koleje lokalne finansowane przez kraj popierane, zależne były od ustawodawstwa krajowego, aby autonomiczna władza krajowa była czynnikiem poniekąd równorzędnym z administracją państwową w tych sprawach, bo wtedy posiadałaby potrzebną wagę do przestrzegania interesów ekonomicznych kraju i rozporządzenia funduszem krajowym wedle istotnych potrzeb.

Przyznajemy szerszych prerogatyw władzy autonomicznej w tym zakresie nie powinno wyklucać regularnej pomocy finansowej ze strony państwa, która ze względu na tak ekonomiczne jak finansowe jest najzupełniej usprawiedliwioną i konieczną. Widzimy, że we Francji, pomimo daleko sięgającego wpływu reprezentacji departamentalnych na budowę kolei lokalnych, rząd zobowiązuje się na mocy ustawy do częściowego pokrywania niedoborów, jakiego się okazały w czasie eksploatacji kolei, co ostatecznie stanowi subwencję w ratach amortyzacyjnych.

Na wyłączną władzę rządu nad kolejami lokalnymi musimy się zgodzić, jeżeli Rada państwa tak uchwali. Wtedy zgodzimy się i na projekcie organizacji p. Sonnenscheina z tem zastrzeżeniem, że udział kraju, powiatów i t. d. przez obejmowanie akcji pierwszeństwa będzie im pozostawiony do woli, wedle ich zapatrywań i ekonomicznych interesów.

Rzecz jest Rady państwa i rządu, aby raz zrobić krok stanowczy ku energicznemu rozwinięciu budowy kolei lokalnych w Austrii, a głównie w krajach pod tym względem zaniedbanych. Czy Rada państwa i rząd przychylią się do zdecentralizowania władzy koncesjonowania kolei lokalnych w kierunku autonomicznym, czyli też zastrzegą nadal tę władzę wyłącznie rządowi, to w każdym razie odnośna ustawa państwowa, której mocą ma się z końcem roku przyszłego, powinna niedługo zawierać w przyszłości postanowienie regularnego i wydatnego uczestnictwa finansowego państwa w budowie kolei lokalnych, powinna stworzyć osobny fundusz państwowy na te cele, bo przy dzisiejszym ustroju, głównie tylko siłami państwowymi przeprowadzić można wykonanie większego programu w odpowiednim krótkim czasie.

Projekt finansowy p. Sonnenscheina zdaje nam się w istocie nastrożać państwu należyty środek do stworzenia takiego funduszu.

Dopóki w mowie będąca ustawa nie zostanie zmieniona we wskazanym kierunku, nie możemy myśleć o szybkim rozwoju kolei lokalnych, kraje, które w ramach dzisiejszych obowiązujących postanowień prawnych przystąpią do akcji, opartej na własnych siłach finansowych, a jednak wysoce krępowanej i zależnej od rządu, — kraje, które utworzą sobie ustawy krajowe na podobiznę niemieckich lub czeskich, narażą swe finanse na niebezpieczeństwo, a swoją drogą tylko z największą ostrożnością i powolnością będą mogły działać. Przy wysileniu finansów krajowych w tych warunkach, rozwój kolei lokalnych będzie mógł wprawdzie przy dobrej woli być rzetelniej niż był dotychczas bez pomocy krajów, ale będzie musiał być bardzo powolnym i równie moliwym.

Reinach i Hertz.

Każdy dzień przynosi mnóstwo nowych sensacyjnych szczegółów dotyczących sprawy panamskiej. Największą wiadomością jest orzeczenie sławnego lekarza francuskiego, profesora Brouardela, w sprawie śmierci barona Reinach. Słynny lekarz, którego świat uczony słusznie uważa za jednego z największych powag w kwestjach medycyny sądowej, przyszedł do wniosku, na podstawie dokładnego zbadania wnętrznego, wydołytych ze zwłok bar. Reinach i hr. Reinach umarł od trucizny i że trucizna musiała się dostać do organizmu mniej więcej na ośm godzin przed śmiercią bar. Reinach. Na tę chwilę właśnie przypadały wizyty bar. Reinach i Herta i Constansa, a ponieważ trudno przypuścić, aby bar. Reinach wówczas już był zażył trucizny, przeto zachodzi niebezpieczne podejrzenie, że bar. Reinach nie popełnił samobójstwa, lecz został otruty.

Przypuszczenie to w związku z orzeczeniem dra Brouardela zrobiło tem większą sensację, że i z innej strony są poszlaki, usprawiedliwiające domysł, że bar. Reinach został otruty. Mianowicie zaś Arton, zwany agent Tow. panamskiej, wyraził się w rozmowie z pewnym reporterem, że Korneliusz Hertz najpierw zrujnował bar. Reinach, a potem o śmierć go przyprowadził, przyczem Arton dał do zrozumienia, iż łatwo być mogło, że Korneliusz Hertz otrut bar. Reinach. Sprawa ta należy naturalnie do kompetencji sądów, prasa tyle tylko zaznacza, że charakter wzajemnego stosunku pomiędzy bar. Reinachem a Hertzem, mógł być prowadzić do wzajemnej nienawiści, a względnie do otrucia, zwłaszcza, że według wyznania Andrieux przed dwoma laty próbowano także otruci Herta i Andrieux wyraża podejrzenie, że bar. Reinach mógł być sprawcą tego zamachu na życie Herta.

Wszystkie te podejrzenia i zarzuty, uzasadnione czy nieuzasadnione, w wysokim stopniu niepokoją opinię publiczną we Francji i powszechny głos domaga się ścisłego śledztwa sądowego w sprawie otrucia bar. Reinach. Dla wyjaśnienia tej ciemnej i tajemniczej sprawy niemałe znaczenie mieć będą zeznania Rouviera i Clémenceau, dotyczące wszystkich szczegółów wizyty bar. Reinach u Herta.

O stosunku Herta do barona Reinach, podaje

Arton następujące szczegóły: Bar. Reinach i Hertz znali się przeszło od dziesięciu lat. Reinach zachowywał był sprytem i wysoką inteligencją Herta i dopomagał mu materialnie do urzeczywistnienia rozmaitych pomysłów, które go wzbogaciły, przeważnie zaś do eksperymentów i przedsiębiorstw z dziedziny elektrotechniki, zwłaszcza zaś w sprawie telefonów. Reinach okazał wielką ośm Hertzowi, który był wówczas w kłopotach pieniężnych. Od tego czasu zawsze mieli ze sobą interes. Po pierwszej emisji panamskiej przyszło pomiędzy nimi do zatargów, prawdopodobnie z tego powodu, że Hertz nie chciał, aby bar. Reinach powierzał tajemnice przedsiębiorstwa panamskiego Artonowi i używał go jako agenta do przekupywania osobistości politycznych. Hertz zdobył dokumenty, zawierające dowód rozmaitych nadużyć Reinach i korupcji w sferze członków parlamentu, mianowicie kopiał z biura Reinach, książkę czeków i mały notatnik bar. Reinach. Z temi dowodami w rękach, Hertz wynuszczał od bar. Reinach a pomocą gróźb znaczne sumy pieniężne, ujęły mniej od 500.000 franków jednorazowo. Ciągnęło się to całe lata. Reinach dawał pieniądze, iż wreszcie zrujnował się i nie mógł zaspokoić wygórowanych żądań Herta. Ten zaczął uskuteczniać swe groźby i udzielił kilku rewelacji przeciwko Reinachowi redaktorom dziennika *Libre Parole*.

Z tego właśnie powodu bar. Reinach na kilka godzin przed śmiercią udawał się do Herta i błagał go, aby powstrzymał napisać *Libre Parole*. Hertz żądał za to znacznej sumy pieniężnej, jak twierdził niekór dzienniki, czterech milionów. Reinach nie mógł dać tej sumy i Hertz postanowił w inny sposób spieniężyć tajemnice, które miał w swych rękach.

Co za obrazę nieszczęścia, która za pomocą podstępów, oszustw i wymuszania doszedł do olbrzymiej fortuny i z satanicką zgreznością opowiadał najwybitniejszym głowom trzeciej republiki, zdobył protekcję najbardziej wpływowym ministrów. Wniesiony został do wysokich gduości i dzisiaj trzyma w swych rękach nieci olbrzymiej intrzygi politycznej, która siewa na kartę losy jednostek, instytucji i kraju całego!

Przegląd polityczny.

Kraków, 28 grudnia.

Projekt programu dla przyszłej większości, przyjęty już jednomyślnie przez radę ministrów, został pierwotnie złożony przez ministra Gautscha a wypracowany przez komitet, w którego skład wchodził: hr. Taaffe, Steubach, Gautsch i Zaleski. O treści tego programu ostatnie dzienniki nie podają żadnych wiadomości, ale z półurzędowych jedne wzywają na wszystkie strony do umiarkowania, inne podnoszą, że ten program traktuje wszystkie te stronnictwa jednakowo i od wszystkich wielkich stronnictw jednakowej wymaga ofiarności i rezygnacji.

To wzywianie do umiarkowania powtarza się już od kilku dni i wiera widoczny skutek. Dawniej stronnictwo lewicy nie chciało nawet słyszeć o sprzymierzeniu się z klubem Hohenwart, chyba tylko z jedną jego częścią, a więc na jego gruzach. Teraz jeden z przewodników lewicy, dr. Maks Menger, nie waha się w organie lewicy w *Bohemii* i klubu Hohenwart zaliczać do tych, którym nie można odmawiać „świadectwa uzdolnienia“ do wspólnej pracy.

O tym klubie pisze on między innemi: „Dopóki hr. Hohenwart stoi na czele klubu konserwatywnego, dopóty nie ma powodu do obawy, że bodaj jedna część jego członków oświadczy się za czeskim prawem państwowem. Mniemam, że uważa hr. Hohenwart za przedstawiciela planów federalistycznych, albo tych, które dążą do przywrócenia czeskiego prawa państwowego. Hr. Hohenwart jako kierownik klubu ma to zadanie, aby poważyć liczbę klerkalnych, feudalnych, siołwieńskich, rumuńskich i jeszcze innych posłów, którzy mogą stać się uprzejmi i rządowi bardzo niedogodnymi, uczynić skłonniejszymi dla rządu, lub przynajmniej nieszkodliwymi. Nawet mała garstka feudalno-arystokratycznych posłów wprawdzie oświadczyła się platonicznie za prawem czeskim, ale nie za osobnym państwem czeskim“.

Z powyższego pokazuje się, że dra Mengera przestały przestraszać oświadczenia ks. Schwarzenberga i hr. Deyna, chociaż niedawno jeszcze wywoływały w lewicy wielkie burzenie. Artykuł dra Mengera daży widocznie do tego, aby skrajniejsze żywioły zjednoczonej lewicy przygotować zczasu i przychylności usposobić na przyjęcie warunków, pod jakimi ma się utworzyć nowa większość przy jej pomocy.

Ze spraw ruskich.

W niedzielę odbyło się we Wiedniu zgromadzenie Rusinów pod przewodnictwem dra Brykowicza. Zebrani zaproszowali przeciw znanemu okólnikowi namiestnictwa lwowskiego do kleru ruskiego i uchwalili odpowiednią rezolucję. Jedną przyczyną emigracji ludu, jest — zdaniem zgromadzonych — strasza nęda materialna galicyjskiego chłopca.

Przed świętami odbyło się zgromadzenie mędzów zautania „*Ruskiej Rady*“. Hr. Ruś donosi, że wzięło w niem udział około 150 Rusinów świeżkich i duchownych. Radzono nad restrykcjami namiestnika, nad emigracją ludu i jej skutkami, nad „organizacją narodową“ i nad funkcją. Dalej donosi to samo pismo, że biskupi ruscy już dzień przedtem postanowili byli wysłać do ministerstwa remonstrację przeciw fonetyce. Również i zgromadzenie mędzów zautania podpisało memoriał przeciw fonetyce, który będzie wysłany na ręce cesarza.

Donosi o tem *Hal. Ruś*, na nią też cała spada odpowiedzialność za prawdziwość szczegółów.

Tęgoż samego dnia odbyło się pod przewodnictwem Bileckiego posiedzenie Komitetu ruskiego, zajmującego się urządzeniem uroczystości jubileuszowej na cześć 50-letniej rocznicy biskupstwa papieża Leona XIII. Uchwalono zorganizować na koszt Rusi halickiej wieczerkę delegatów do Rzymu, która na osobnej audyencji ma wygłosić papieżowi upominek od Rusi halickiej. Delegata wybrać się ma w kwietniu r. p. Do Komitetu ścisłego uchwalono zaprosić prof. Szuchewicza, a nado wybrano komitet specjalny

z prof. Wachnianina, Szuchewicza i ks. Torońskiego dla urządzenia we Lwowie wieczorku jubileuszowego.

Z Niemiec. Walka o projekt wojskowy.

Rząd niemiecki porusza wszystkie sprężyny, aby tylko utrwalił drogę swemu projektowi o zwiększeniu siły zbrojnej. Organa rządu, między temi *Nordd. Allg. Ztg.*, grożą, że w razie gdyby rządowy projekt został przez parlament odrzucony, to wielka ulga, jaką tenże przez wprowadzenie dwuletniej służby wojskowej proponuje, z natury rzeczy nie wejdzie w życie. Nado grozi wzmiankowany dziennik, że gdyby Capri-ty, skutkiem odrzucenia przez parlament ustawy wojskowej, ze stanowiska swego musiał ustąpić, to następca jego o wiele mniej skłonny okazałby się do ustępstw i będzie zasadniczo przeciwny dwuletniej służbie wojskowej.

Berliński *Militär Wochenblatt* straszy znowu armią francuską. Oblicza to czasopismo, że armia francuska na stopie wojennej liczy 1.787 batalionów i 32 luźnych kompanij piechoty i strzelców, 650 szwadronów konnicy, 1.022 batalij artylerji. W roku 1870 wynosiła połowa armia francuska 368 batalionów piechoty i strzelców, 16 batalionów piechoty w marynarce, 115 nowo utworzonych czwarych batalionów, wraz z luźnymi batalionami 614 batalionów. Formacje wojenne zwiększyły się zatem od roku 1870 do dzisiaj o 1.173 batalionów, 308 szwadronów i 4.908 dział połowych.

Wszystkie te argumenty jednak, nie podzielały na sfery parlamentarne, gdyż oprócz stronnictwa narodowo-liberalnego, jednego, które pod pewnymi warunkami godzi się na projekt wojskowy, innych stronnictw nie będzie można dla niego pozyskać. Skutkiem tego coraz częściej spotykamy się w prasie niemieckiej z kwestyją rozwiązania parlamentu, zwłaszcza w organach stronnictwa wolnomysłnego, i bardzo być może, że rząd chwyci się tego środka, gdy przeprowadzenie projektu wojskowego w parlamencie okaże się niemożliwym.

Z Paryża.

Sesja parlamentu francuskiego została zamknięta, ale nie przyniosła to bynajmniej uspokojenia umysłów, bo dzienniki nie przestają podawać codziennie nowych rewelacji, które sąją się powodem nowego zamępowienia, a komisja parlamentarna, która odrzuciła się do czwartku, niebawem znowu podejmie swe prace.

Niektóre dzienniki nie przestają młotać zarzutów przeciwko Freycinetowi i energicznie domagają się usunięcia go z urzędu ministra wojny, pomimo że Freycinet udzielił prezydentowi Carnotowi wyjaśnień co do swej rozmowy z Andrieux. Wyjaśnienia te nie zadowolęły jednakże opinii publicznej, i prasa zastanawia się już nad pytaniem, kto obecnie po Freycinecie ukaże ministra wojny. Powszeczną jest opinia, iż w tak trudnej sytuacji niezbędnie byłoby twierdzić ten urząd generałowi, a pomiędzy osobistościami politycznymi trudno będzie znaleźć człowieka, któryby mógł dorównać swą powagą i fachową wiedzą Freycinetowi i gotów był objąć ministerstwo wojny. W każdym razie upadek Freycineta utrudniłby pozycję obecnego gabinetu i ogólną sytuację polityczną.

Rezygnacja Floqueta ze stanowiska prezydenta Izby poselskiej jest prawie pewną. Jako kandydatów na to stanowisko wymieniają Kazimiera Perier, Brissona, Etienne'a i Méline'a.

Sensacyjna publikacja *Cocarde*, jakoby były minister Raynal wraz z Juliuszem Ferry'm i Józefem Reinachem chcieli przed paru laty wyłudzić od Crédit Foncier 300.000 franków za pewną koncepcję, nie znajduje powszechnej wiary, ponieważ zarówno oskarżenia, jak dyrektor *Crédit Foncier* Christophila i senator Perrier, na którego denuncjacja się powołuje, stanowczo temu zaprzeczają w otwartych listach, nadesłanych do gazet. Prócz tego Raynal wyzwał na pojedynek sprawcę denuncjacji deputowanego Denayrouse; ten jednak pojedynek nie przyjął i zażądał, aby go stawiono przed sąd przysięgłych. Raynal przyrzekł, iż niebawem to uczyni, jak uczynił z Nuną Gilly'm, którego sąd skazał za oszczerstwo.

Zamach dynamitowy w Dublinie.

Dotąd nie zdołano sprawdzić, co było powodem zamachu dynamitowego na Morleya w Dublinie. Co do szczegółów wypadku donoszą jedynie, że wybuch nastąpił w wigilię Bożego Narodzenia o godzinie 11 w nocy w budynku policyjnym, położonym na naprzeciwku zamku, w którym mieszkał Morley, i nie daleko ratusza. Sam budynek policyi nie doznał zbyt wielkiego uszkodzenia, natomiast w sąsiednich domach, między temi w bibliotece sekretariatu, wysadzone zostały okna i część murów została nadwierzona. Zabity został tylko jeden urzędnik policyjny, nazwiskiem Sinnott; ciało jego zostało poszarpane na kawałki. Wedle wszelkiego prawdopodobieństwa zamach wymierzony był nie tylko przeciw policyi, lecz przeciw pałacowi, w którym mieszkał Morley.

Najrozmaitsze domysły krążą o powodach zamachu. Podejrzenia najwięcej i nie bez racji są w tej sprawie Fenianie. Wiadomo bowiem, że kwestya ułaskawienia feniańskich dynamitarów, jest do dzisiaj jedną kwestyją sporną między dzisiejszym ministrem dla Irlandji, a narodowcami irlandzkimi. Rząd stanowczo odmawia ułaskawienia feniańskich dynamitarów a wszelkie w tym przedmiocie wnoszone podania i prośby, pozostają bez skutku. Bardzo być może zatem, że ostatni zamach w Dublinie był aktem zemsty feniańskich spiskowców.

Odezwa.

Ileż to uzdolnionych rąk kobiecych nie jest w stanie wynaleść stosownego dla siebie zatrudnienia, ileż zatrudnionych odpowiednio swej pracy i zdolnościom wynagrodzenia, bo tak ważną gałąź przemysłu krajowego, jak roboty kobiece, oparta jedynie na odosobnionych usiłowaniach jednostek, nie może wytrzymać współzawodnictwa z należytym zorganizowanym przemysłem obcym. Za rzeczy, potrzebne do codziennego użytku wszystkich, wywozi obcy przemysł tysiące z kraju, pozbawiając setki kobiet go-

dziwego zarobku, pozbawiając je kawałka chleba, pomnażając szeregi ludzi bez jutra.

Czyż wobec tak smutnego stanu rzeczy nie ciąży na nas obowiązek podania ręki słabym i niezaradnym kobietom, dopomocenia ich w pracy, zabezpieczenia ich przed wyzyskiwaniem? Czyż nie jest rzeczą godziwą, rozsądną, a dla społeczeństwa pożyteczną, uzdolnionym do pracy raczej pracy dostarczając, w pracy pomagając, od zubożenia ich ochraniać, aniżeli dopiero zubożałym wsparcia udzielać?

Ta teoretyczna powszechnie znana potrzeba była podatką, że grono pań krakowskich, nie poprzestając na dobrych chęciach, postanowiło zająć się czynnym niesieniem tego rodzaju pomocy. Chodziło o wybranie sposobu. Wszecchnonnie dłuższe narady doprowadziły do przekonania, że należy rozdzielić i dlatego bezowocne usiłowania zjednoczyć, że należy zawiązać Stowarzyszenie, łączące potrzebujących pomocy z tymi, którzy obowiązek niesienia jej sechą na siebie przyjął, gdy zaś celem obopólnej czynności ma być podniesienie w upadku przemysłu, obejmującego zakres robót kobiecych, przeto naturalny nasunął się wniosek, że Stowarzyszenie to utworzyć należy według zasad, stanowiących podstawę każdego przemysłowego przedsiębiorstwa, a więc według zasady połączenia kapitału z pracą, a z wykluczeniem wszelkiej dobroczynności, w ścisłym znaczeniu tego słowa pojętej.

Utworzenie przedsiębiorstwa, dostarczenie kapitału, dostarczanie robót, czuwanie nad należytym rozwojem ma być rzeczą jedną, pracowniaw w przedsięwzięciu rzeczą drugą. W ten sposób pierwsi, nie ponosząc ofiar pieniężnych, mogą pomódz drugim; drudzy, nie przyjmując żadnego, mieć zarobek, a jedni i drudzy połączeni siłami, doprowadzić do tego, że przedsiębiorstwo, rozwijając się naleyście, będzie mogło podjąć walkę z obcym przemysłem.

Dla osiągnięcia tego celu zawiązaniem zostało na podstawie umożliwiającej wykonanie tego zamiaru ustawy z dnia 9 kwietnia 1873 r. l. 70. Dz. ust. p.: „Krakowskie Stowarzyszenie pracy kobiet z odpowiedzialnością ograniczoną“.

Celem jej dostarczenie pracy kobietom, a przedmiotem przedsiębiorstwa wykonywanie i sprzedaż wszelkich robót, należących do zakresu robót kobiecych. Członkowie, biorąc na siebie moralny obowiązek popierania celów Stowarzyszenia, dostarczając mają potrzebny kapitał, składając jednorazowe udziały w niewielkiej kwocie 10 złr.

Przystąpienie do Stowarzyszenia umożliwiające zatem jest najszerzszym kołom obywatelskim, a także i robotniczym samym, nie zysk bowiem własny, ani poszczególnych jednostek, ale korzyść i syak wszystkich pracujących kobiet jest ostatecznym celem Stowarzyszenia.

Przedsiębiorstwem kierować będzie dyrektora, złożona z pp. Augusta Porębskiego i Klementyny Czerwińskiej, z których pierwszy obejmuje dział handlowy, druga dział robót. Ogólny zarząd sprawami spółki należęć będzie do rady nadzorczej i do walnego zgromadzenia wszystkich członków spółki.

Potrzebując znaczniejszego kapitału obrotowego, przedsiębiorstwo nasze tylko wtedy rozpocznie będzienne w stanie, gdy do spółki przystąpi znaczna liczba członków, składając w miarę możności jeden lub więcej udziałów. Wierzymy, że do spełnienia dobrego uczynku każdy nam pomoże; to też z tą wiarą pozwalamy sobie zwrócić się przedewszystkiem do wszystkich kobiet, zachęcając i prosząc o przystąpienie do naszego Stowarzyszenia. Nie wątpimy, że w pracy około wspólnego dobra państwa nasze nikomu wyrzucić się nie dadzą, mamy więc nieplonną nadzieję, że powszechnego i skutecznego doznamy od nich poparcia, że za ich pośrednictwem pozyskamy na członków spółki także ich mężów i braci.

Jeżeli dobra wiara, poczucie obywatelskie obywatelskich i wytrwałość ludzi dobrej woli poprą to uczelwie przedsięwzięcie, to uda się praca Stowarzyszenia, rozpocznie w Imię Boże.

W Krakowie dnia 24 grudnia 1892 r.

Rada nadzorcza: przewodząca Anna Laskowska, wice-przewodząca Wanda Zelenka, członkowie rady nadzorczej: Ksawera Chlebowska, Antoni Gittelich, Jadwiga Janeczewska, Józefa Krwawyska, Marya Muryberg, hr. Andrzejowa Potocka.

Członkowie założeń: hr. Ksawerowa Braniczka, Helena Dobrowolska, Anna Długolecka, Marya Dądzewska, Stefania Esterreicherowa, Wanda Esterreicherowa, Zofia Federowiczowa, Michalina Fischerowa, Julia Fritschowa, dr. Henryk Jordan, Henrykowa Jordanowa, Ksawery Konopka, Kornelia Mayerberg, Janowa hr. Mieroszowska, Władysława Mühl, hr. Antonowa Potocka, hr. Antoni Potocki, Jadwiga Potocka, Elżbieta Petruszkiewiczówna, Amelia Remer, Marya Retingerowa, Marya Strążyńska, Helena Strążyńska, Helena Stycianowa, hr. Klementyna Szembekowa, hr. Iza Tysskiewiczowa, hr. Marya Tysskiewiczówna, hr. Stanisławowa Wodnicka.

Kronika.

Kraków, 28 grudnia.

Magistrat ogłasza: W dniu 2 stycznia 1893 r. o godz. 9 przed południem odbędzie się w sali radnej ratusza krakowskiego 37 ciągnięcie losów publicznych premij miasta Krakowa, wobec delegatów Rady miasta Krakowa i dwóch o.k. notariuszów.

Cwiczenia obrony krajowej. Ministerstwo obrony krajowej rozporządziło co do czterotygodniowych ćwiczeń obrony krajowej w r. 1893, jak następuje:

1. Piechota obrony krajowej odbywać będzie po jednym ćwiczeniu w tygodniu, bezpośrednio po wiosennym wyksztalceniu rekrutów, następnie po jednym ćwiczeniu głównym. Do tych ćwiczeń będą powołani: a) wszyscy bezpośrednio wcieleni do obrony krajowej, asenierowani w latach 1892, 1891, 1890, 1888, 1886 i 1883, co się tyczy ostatniego roku z wyjątkiem tych, którzy już dotąd łącznie odbyli ćwiczenia dłuższe, niżeli 20-tygodniowe; b) przeniesieni z rezerwy wojska do obrony krajowej, asenierowani w r. 1882; następnie c) co do asenierowanych w latach następujących, mianowicie: asenierowani w r. 1889 bezpośrednio do obrony krajowej, którzy dotąd łącznie odbyli ćwiczenia nie dłuższe jak 8-tygodniowe, asenierowani w r. 1887 bezpośrednio do obrony krajowej, którzy dotąd łącznie odbyli ćwiczenia nie dłuższe jak 16-tygodniowe i asenierowani z r. 1882 bezpośrednio do obrony krajowej, którzy dotąd łącznie odbyli ćwiczenia

